

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ДОМ ЗДРАВЉА ПАНЧЕВО  
Панчево, Милоша Обреновића 2  
Број: ЈНМВ 12/17  
Датум: 20.10.2017. године

**ПРЕДМЕТ:** Одговор на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде за поступак јавне набавке мале вредности – Осигурање имовине, број ЈНМВ 12/17

Наручилац је дана 18.10.2017. године, путем електронске поште примио захтев за додатним појашњењем везан за конкурсну документацију за поступак јавне набавке мале вредности - Осигурање имовине, број ЈНМВ 12/17, које гласи:

Poštovani ,

U skladu sa odredbama stava 2. i stava 3. člana 63. Zakona o javnim nabavkama molimo vas za pojašnjenje konkursne dokumentacije u postupku javne nabavke usluge osiguranja broj JNMV 12/17 i to u sledećem delu:

- Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude;
- Dodatni uslovi za učešće i upustvo kako se dokazuje ispunjenost uslova

#### I Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude

Naručilac je u delu konkursne dokumentacije "Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude" odredio da je kriterijum za izbor najpovoljnije ponude ekonomski najpovoljnija ponuda i da će se ponude za ove partije rangirati na osnovu sledećih kriterijuma:

1. Premija osiguranja (cena).....do 80 pondera;
2. Ponuđeni način plaćanja premije (cene) osiguranja.....do 10 pondera;
3. Vreme (rok) izlaska na teren radi procene štete.....do 10 pondera.

Ističemo da element kriterijuma "vreme (rok) izlaska na teren radi procene štete" nije u logičkoj vezi sa predmetnom javnom nabavkom jer upravo brzina izlaska na teren je u interesu osiguravača kako bi mogao pravovremeno da utvrdi stvaran uzrok i obim štete te u skladu sa procenjenom štetom sačini obračun iste i izvrši isplatu naknade iz osiguranja.

Okolnost da li je procenitelj izašao za 24 časa ili 25 časova na teren radi procene štete nije od značaja na kvalitet procene štete pa samim tim ni na kvalitet pružene usluge osiguranja koja je predmet javne nabavke, a razlika u ponderima je duplo veća odnosno manja.

Ponavljamo da okolnost da li je procenitelj izašao za 24 časa ili 25 časova na teren radi procene štete nije od značaja na kvalitet procene štete pa samim tim ni na kvalitet pružene usluge osiguranja koja je predmet javne nabavke te da je ovaj uslov u suprotnosti sa članom 76. Zakona o javnim nabavkama koji definiše dodatne uslove za učešće u postupku javnih nabavki.

U prilog navedenom svedoči rešenje Republičke komisije za zaštitu prava ponuđača broj 4-00-588/2017 od 21.06.2017. године.

#### II Upustvo kako se dokazuje ispunjenost uslova

Naručilac je u delu konkursne dokumentacije "Uputstvo kako se dokazuje ispunjenost uslova" odredio da se ispunjenost dodatnih uslova u pogledu kadrovskog kapaciteta dokazuje dostavljanjem neoverenih fotokopija dokaza o radnom angažovanju za najmanje 20 zaposlenih (ugovor o radu i M3a/M-A obrazac, ugovor o privremenim i povremenim poslovima ili ugovor o delu ili ugovor o angažovanju po bilo kom osnovu koji je regulisan zakonom).

Ističemo da je ovaj zahtev Naručioca neopravdan, neprimeren okolnostima konkretne nabavke i da otežava pripremu ponude, naročito imajući u vidu da je odredbama Zakona o javnim nabavkama definisano da naručilac u konkursnoj dokumentaciji može odrediti da se ispunjenost uslova dokazuje dostavljanjem izjave kojom ponuđač pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću potvrđuje da ispunjava uslove.

Kao naročito važno ističemo da je Naručilac postupio suprotno odredbama člana 77. stav 2. tačka 2. podtačka (4) kojim je definisano da ispunjenost uslova iz člana 76. stav 2. Ponuđač može dokazati dostavljanjem dokaza uz ponudu, kao što su:

"(4) izjava o ključnom tehničkom osoblju i drugim ekspertima koji će biti odgovorni za izvršenje ugovora, kao i o licima odgovornim za kontrolu kvaliteta".

Dakle, odredbama Zakona o javnim nabavkama definisano je da se dodatni uslov u pogledu ispunjenosti kadrovskog kapaciteta dokazuje izjavom o ključnom osoblju a ne dostavljanjem ugovora o radnom angažovanju, a naročito ne i ugovora o radu i M3a/M-A obrazaca (kumulativno) kako je zahtevao Naručilac ukoliko su lica angažovana po ugovoru o radu.

Takođe, ističemo da se Odlukom Narodne banke Srbije pod organizacionom osposobljenošću društva za osiguranje podrazumeva se ustanovljavanje takve organizacije društva koja omogućava uspešno obavljanje njegove delatnosti u obimu utvrđenom aktom poslovne politike društva, a koji se dokazuje aktima o unutrašnjoj organizaciji i o sistematizaciji radnih mesta, odlukom o organizovanju poslovne jedinice, pravilnikom o radu interne revizije. Pod propisanom kadrovskom osposobljenošću društva, u smislu Odluke Narodne banke Srbije, podrazumeva se predviđena kvalifikaciona struktura zaposlenih sa potrebnim radnim stažom za svako radno mesto, kao i planirana dinamika popunjavanja sistematizovanih radnih mesta koja treba da prati planirano povećanje obima poslova i širenje organizacione mreže društva. Imajući u vidu da je ova oblast regulisana odlukom Narodne banke Srbije koja je vrši nadzor nad obavljanjem delatnosti osiguranja mišljenja smo da je dodatni uslov Naručioca u pogledu kadrovskog kapaciteta neopravdan.

Pozivamo Naručioca da još jednom razmotri sadržinu konkursne dokumentacije i ispravi navedene nedostatke je ovakvo postupanje Naručioca onemogućava ponuđače da sačine prihvatljivu ponudu. U suprotnom bićemo prinuđeni da u skladu sa odredbama člana 149. Zakona o javnim nabavkama podnesemo Zahtev za zaštitu prava ponuđača.

**Наручилац, у складу чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама, даје следећи одговор:**

Комисија наручиоца сматра да су питања потенцијалног понуђача оправдана, те стога сачињава измену конкурсне документације за јавну набавку Осигурање имовине, број ЈНМВ 12/17, коју ће објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца [www.dzpancevo.org](http://www.dzpancevo.org).

**Комисија за спровођење поступка јавне набавке  
мале вредности ЈНМВ 12/17**